

FAIR SKAT - FAIR FREMTID

10 FORSLAG TIL AT BEKÆMPE SKATTELY I EUROPA



NIELS FUGLSANG
MEDLEM AF EUROPA-PARLAMENTET
FOR SOCIALDEMOKRATIET

Det anslås, at verdens lande hvert år mister 3.375 milliarder kroner i skatteindtægter på grund af skattely. Ekstremt rige personer og store virksomheder udnytter smuthullerne i en globaliseret verden og undgår at bidrage til fælleskabet. Penge, der skulle være kommet alle til gavn, bliver i stedet gemt væk på hemmelige konti i lande, der ikke samarbejder med andre landes skattemyndigheder.

I EU har vi indført flere love - senest en minimusselskabsskat på 15%. Men skattely bidrager stadig til massiv ulighed og uretfærdighed. Jeg fremlægger derfor 10 tiltag, som jeg kæmper for i EU.

- 1** EU's skattelyliste skal opdateres, så den reelt indeholder alle de lande, der har skadelige skattepraksisser
- 2** EU skal sætte hårdere ind over for mellemmand som revisionsvirksomheder, advokater og banker, der hjælper med at facilitere snyd og unddragelse
- 3** EU skal indføre minimumsskatter på kapitalgevinster som aktieudbytte og støtte op om G20-processen om en global formueskat på de superrige
- 4** EU skal oprette et fælles register over ejerskab af aktiver et såkaldt "European Asset Registry"
- 5** Der skal indføres et forbud mod lyssky skuffeselskaber
- 6** Der skal indføres et forbud mod "Golden Passports"
- 7** EU skal lukke de smuthuller, der findes i de gældende regler for automatisk udveksling af oplysninger imellem de nationale skattemyndigheder
- 8** Strammere regler for pensionskasser mod at investere i statsobligationer for lande, der agerer som skattely
- 9** EU skal revidere udbudsdirektivet, så offentlige myndigheder kan kræve, at deres leverandører betaler en retfærdig skat
- 10** EU skal udvide land-for-land rapportering

EU's skattelyste skal opdateres, så den reelt indeholder alle de lande, der har skadelige skattepraksisser

1

EU's nuværende skattelyste indeholder langt fra alle lande, der i dag agerer som skattely. Lande som Caymanøerne, Luxembourg og De Britiske Jomfruøer, der alle er kendte for deres tvivlsomme lovgivning på enten bank- eller skatteområdet, er f.eks. ikke på listen. Problemet med måden listen opgøres på i dag er, at det i overvejende grad er politiske overvejelser, der ligger bag og ikke objektive kriterier. Jeg mener f.eks., at et land eller jurisdiktion automatisk bør kategoriseres som et skattely, hvis de ikke har nogen skat på profit, kapitalgevinster eller indkomster.

EU skal sætte hårdere ind over for mellemænd som revisionsvirksomheder, advokater og banker, der hjælper med at facilitere snyd og unddragelse

2

Skatteunddragelse er ofte en kompleks og besværlig manøvre, der kræver stor indsigt i udviklede systemer. Derfor er mellemænd som revisionsvirksomheder, advokater og banker afgørende, når virksomheder og velhavende personer vil skjule deres penge for skattemyndighederne. Disse aktører rådgiver om komplekse strukturer, der udnytter smuthuller i vores lovgivning, hvilket gør det muligt at skjule store formuer. Derfor kæmper jeg for at regulere de mellemænd, der bidrager med at facilitere skattesnyd og unddragelse langt hårdere.

EU skal indføre minimumsskatter på kapitalgevinster som aktieudbytte og støtte op om G20-processen om en global formueskat på de superrige

3

Det er en stor sejr i kampen mod skatteunddragelse, at EU har indført en minimumsselskabsskat på 15% for store multinationale virksomheder. Nu er tiden kommet til at tage de næste skridt.

I dag er der lande i Europa, som nærmest ikke beskatter kapitalgevinster. Samtidig har næsten alle lande fjernet den formueskat, der tidligere var ganske udbredt. Vi har de seneste mange år set et skatteræs mod bunden, som særligt har betydet, at skat på kapitalgevinster og formuer er faldet drastisk. Vi har skabt et system, hvor velhavende personer og virksomheder kan flytte deres formuer og indtægter rundt mellem lande med henblik på at betale så lidt skat som muligt. Det har tvunget landene til gradvist at reducere skatten på netop kapitalgevinster og formuer. I alle EU-lande med undtagelse af Danmark beskattes kapitalgevinster markant mindre end løn. Derudover kan vi se, at de allerrigeste slipper afsted med at betale ekstremt lav skat. Derfor ønsker jeg at sætte en kæmp i hjulet på dette ræs mod bunden ved at indføre en EU-bestemt minimumsskat på kapitalgevinster, særligt for aktieudbytte og for de rigeste på formuer, som foreslået af Brasilien i G20-regi. Det vil ikke alene styrke sammenhængskraften i Europa men også modvirke den

stigende politiske utilfredshed og polarisering, der truer stabiliteten i vores samfund.

EU skal oprette et fælles register over ejerskab af aktiver, et såkaldt "European Asset Registry"

4 EU bør oprette et fælles register over ejerskab af aktiver, et såkaldt *European Asset Registry*, som kan være et vigtigt skridt mod større finansiel gennemsigtighed. I dag udnyttes manglen på koordineret indsigt i, hvem der ejer hvad til skatteunddragelse og hvidvaskning. Et fælles europæisk register vil gøre det langt sværere at skjule værdier og facilitere kriminelle aktiviteter. Med et fælles register over ejerskab af aktiver kan skattemyndigheder sikre, at de rigeste også bidrager til fællesskabet. Yderligere vil det også vise, at EU står samlet i kampen mod finansiel kriminalitet og for social retfærdighed.

Der skal indføres et forbud mod lyssky skuffeselskaber

5 Et skuffeselskab er en virksomhed, der ofte kun eksisterer på papiret uden reel økonomisk aktivitet. Sådanne selskaber kan bruges til at skjule ejerskab og pengestrømme med det formål at hvidvaske penge og undgå skattebetaling. Ved at oprette komplekse strukturer af skuffeselskaber kan kriminelle virksomheder og individer skjule deres identitet og aktiviteter, hvilket undergraver både nationale og europæiske økonomier. EU's UNSHELL-direktiv er et vigtigt redskab i kampen mod den form for økonomisk kriminalitet. Direktivet sigter mod at identificere og begrænse brugen af skuffeselskaber ved at stille strengere krav til selskabers dokumentation af reel økonomisk aktivitet. Ved at implementere UNSHELL-direktivet og forbyde lyssky skuffeselskaber kan EU gøre det sværere at misbruge selskabskonstruktioner til ulovlige formål og sende et klart signal om, at medlemslandene ikke tolererer at blive snydt for milliarder hvert år. Samtidig vil UNSHELL-direktivet styrke fair konkurrence og skabe et mere lige marked, hvor alle virksomheder opererer efter de samme regler og konkurrerer på lige vilkår.

Der skal indføres et forbud mod "Golden Passports"

6 Et Golden Passport er et statsborgerskab, som nogle lande tilbyder til udenlandske investorer i bytte for store investeringer i landet. Dette betyder, at velhavende individer kan købe sig til et statsborgerskab og dermed opnå rettigheder som fri bevægelighed inden for EU, selvom de ikke nødvendigvis har tilknytning til landet. Jeg ønsker at forbyde Golden Passports, fordi ordningen åbner døren for hvidvask, sanktionsomgåelse og skatteunddragelse, hvilket både Europa-Kommissionen og Europa-Parlamentet har anerkendt. Ved at forbyde Golden Passports kan EU øge sikkerheden, bekæmpe økonomisk kriminalitet og sikre, at statsborgerskab tildeles på et retfærdigt og gennemsigtigt grundlag.

EU skal lukke de smuthuller, der findes i de gældende regler for automatisk udveksling af oplysninger imellem de nationale skattemyndigheder

7 I dag findes der mange smuthuller i de regler, der ellers skal sikre, at skattemyndigheder i forskellige lande automatisk udveksler information med hinanden. Eksempler på smuthuller er, at meget værdifuld information om rige individer, såsom hvilke firmaer de ejer, hvilke ejendomme de ejer, og hvilke værdier de har i såkaldte freeports ikke skal deles. Derudover kan det nævnes, at det stadig er muligt for reelle ejere at forblive skjulte, hvis de har deres værdier i skuffeselskaber.

Som tingene er nu, udnyttes disse smuthuller af velhavende individer og multinationale selskaber til at skjule formuer og indtægter på tværs af grænser, hvilket gør det svært for myndigheder at opdage og bekæmpe skatteunddragelse. Europa-Kommissionen har i år startet en evaluering af hele området, hvilket jeg synes er en god ide, og noget jeg følger tæt. Udfaldet resulterer forhåbentligt i en ændring af reglerne.

Strammere regler for pensionskasser mod at investere i statsobligationer for lande, der agerer som skattely

8 Pensionskasser i Europa sidder samlet med investeringer for over 3000 milliarder euro. Med så store muskler er Europas pensionskasser med til at flytte verden med deres investeringer. Derfor er det også på sin plads, at vi stiller krav til dem. For nyligt kom det frem, at den danske pensionskasse, Akademikerpension, har investeret i statsobligationer for 518 millioner kroner i lande, der optræder på EU's skattelyliste. På den måde mener jeg, at de understøtter lande, der har gjort det til en decideret forretningsmodel at facilitere skatteunddragelse. Det er dybt kritisabelt, og det er et eksempel på, hvorfor dette er et område, vi i EU bør kigge nærmere på.

EU har allerede vedtaget lovgivning på pensionsområdet med det såkaldte IORP II direktiv, senest i 2016. Her blev det blandt andet sikret, at pensionskasser i højere grad skal tage højde for deres investeringers miljømæssige og sociale konsekvenser. Nu er det på tide, vi tager de næste skridt og strammer reglerne for investeringer i skattelylande. Her foreslår jeg bl.a., at det i IORP II direktivet specificeres, at ansvarlig skattebetaling bør være et krav under de sociale hensyn, som nævnes i loven.

EU skal revidere udbudsdirektivet, så offentlige myndigheder kan kræve, at deres leverandører betaler en retfærdig skat

9

Som det er i dag, er udbudsdirektivet, som bl.a. handler om, hvad offentlige myndigheder kan stille af krav til deres leverandører, ikke godt nok. Her er det kun de lande, som fremgår af EU's mangelfulde skattelyliste, som offentlige myndigheder kan udelukke. Dette mener jeg ikke er godt nok, og derfor skal skattelykravet i udbudsdirektivet udvides således, at det gælder alle lande, der har skadelig skattepraksis. Derudover skal det være muligt for offentlige myndigheder at kræve, at de virksomheder, der byder på et offentlig udbud, skal være åbne om, hvem deres reelle ejere er. Slutteligt skal udbudsdirektivet generelt fremme åbenhed eksempelvis ved at kræve at leverandører redegør for en eventuel

10

EU skal udvide land-for-land rapportering

EU's direktiv om land-for-land rapportering er et skridt fremad, men det fejler ved kun at kræve åbenhed om de multinationale selskabers aktiviteter i 1 ud af 4 af verdens lande frem for at dække globalt. I Australien har de netop vedtaget en langt mere omfattende land-for-land rapportering, og jeg mener, at EU bør følge deres eksempel, når EU's direktiv i denne mandatperiode skal revideres. Land-for-land rapportering er et vigtigt værktøj i kampen for at skabe gennemsigtighed og bekæmpe multinationale selskabers brug af skattely og aggressiv skatteplanlægning. Derfor er det afgørende, at virksomhederne rapporterer om deres aktivitet i alle lande, og at det gælder for flere multinationale virksomheder end i dag.